



Nosilec projekta: LJUDSKA UNIVERZA KOČEVJE
Konzorcijski partner: GOZDARSKO DRUŠTVO MEDVED
Projekt: Odpiranje sistemov izobraževanja in usposabljanja v širše okolje – PARTNERSTVA
ZAKLADI KOČEVSKJE

Pogodba številka: **3311-08-9870017**
Konzorcijska pogodba številka: **1**

EVALVACIJA PROGRAMA

POKUKAJMO V SKRIVNI SVET PTIC

Kočevje, julij 2010

Pripravila
Melita Gole, koordinatorica projekta

ANALIZA VPRAŠALNIKOV ZA UDELEŽENCE

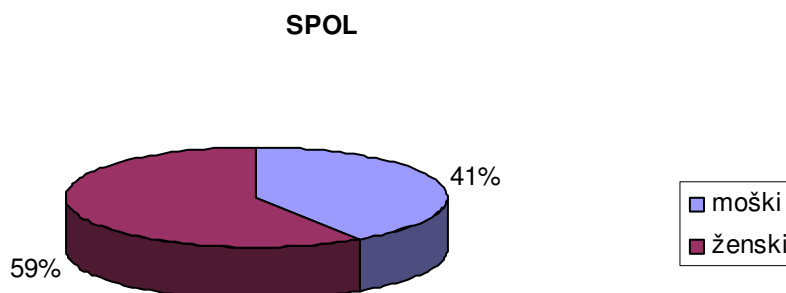
V času od 4. 6. do 30. 6. 2010 smo organizirali skupaj 10 vodenj po programu *Pokukajmo v skrivni svet ptic*, katera je izvedel član Gozdarskega društva Medved in ornitolog, g. Mirko Perušek. Program je potekal ob kočevskemu rudniškemu jezeru. Ogromno zanimanje za udeležbo je bilo predvsem s strani učiteljev naravoslovnih predmetov OŠ Ob Rinži, OŠ Zbora odposlancev ter OŠ Ljubo Šercer Kočevje oziroma učencev devetletke. V primeru dežja smo izvedbo preložili na drug termin, a smo uspeli kar za 100 odstotkov preseči načrtovano število izvedb.

Ob koncu vsake izvedbe smo udeležence prosili za anonimno izpolnjevanje anketnih vprašalnikov. Od skupaj 182 obiskovalcev, smo prejeli 179 izpolnjenih vprašalnikov. Število udeležencev na posamezno izvedbo je bilo v povprečju 18.

Sledi analiza evalvacijskih vprašalnikov za udeležence (priloga 1), glede na njihove odgovore po posameznemu vprašanju.

- 1. Spol:** 41 odstotkov anketiranih udeležencev je bilo moških in 59 odstotkov žensk.

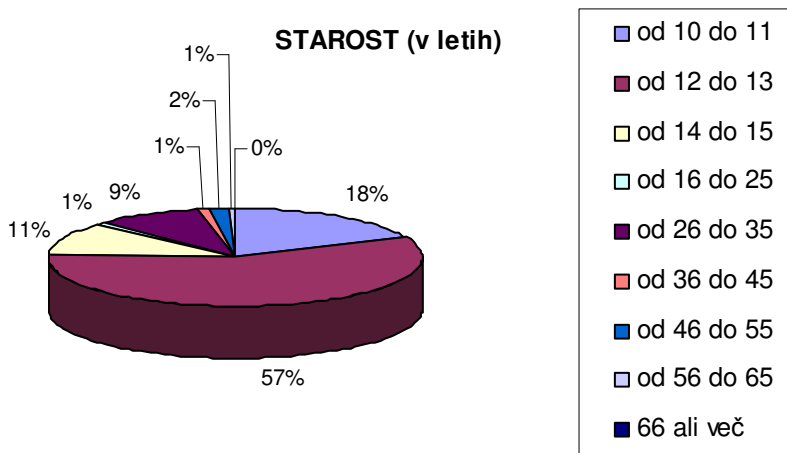
Graf 1:



- 2. Starost:**

- 18 odstotkov anketiranih udeležencev je bilo starih od 10 do 11 (to so bili učenci OŠ),
- 57 odstotkov udeležencev je bilo starih od 12 do 13 let (to so bili učenci OŠ),
- 11 odstotkov udeležencev je bilo starih od 14 do 15 let (to so bili učenci OŠ),
- 1 odstotek udeležencev je bilo starih od 16 do 25 let,
- 9 odstotkov udeležencev je bilo starih od 26 do 35 let,
- 1 odstotek udeležencev je bilo starih od 36 do 45 let,
- 2 odstotka udeležencev je bilo starih od 46 do 55 let,
- 1 odstotek udeležencev je bilo starih od 56 do 65 let in
- 1 odstotek udeležencev je bilo starih 66 let ali več.

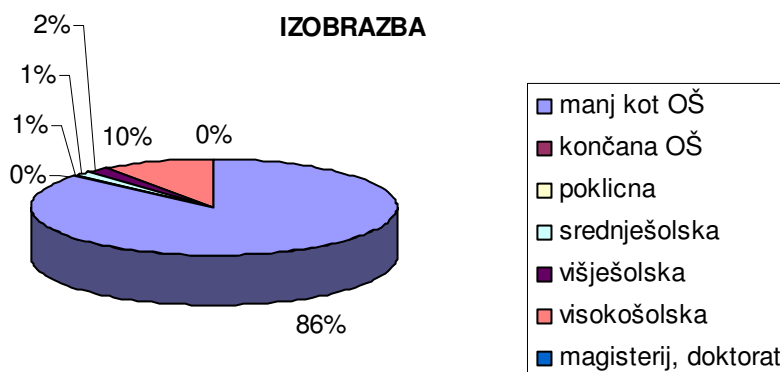
Graf 3:



3. Izobrazba:

86 odstotkov anketiranih vključenih oseb je imelo manj kot OŠ (gre predvsem za učence kočevskih osnovnih šol), 1 odstotek udeležencev je imelo poklicno izobrazbo, prav tako 1 odstotek srednješolsko izobrazbo, 2 odstotka višješolsko in 10 odstotkov udeležencev je imelo visokošolsko izobrazbo.

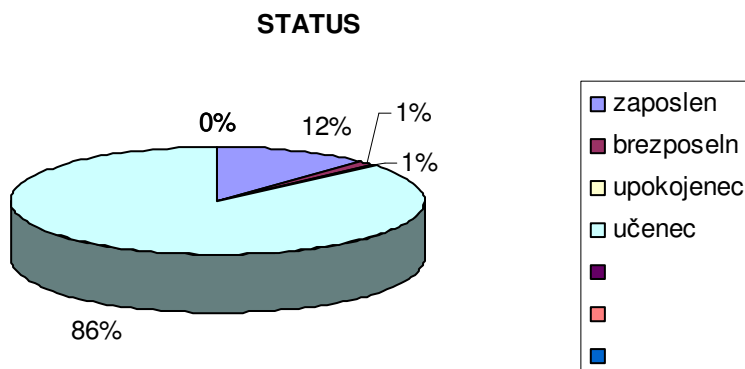
Graf 4:



4. Status:

12 odstotkov anketiranih udeležencev je bilo zaposlenih, 1 odstotek brezposelnih oseb, 1 odstotek upokojenec, večina - 86 odstotkov pa je bilo učencev OŠ.

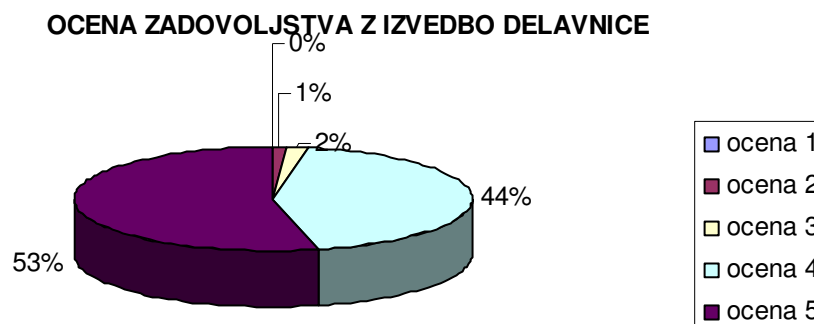
Graf 5:



5. Zadovoljstvo z izvedbo delavnice (ocene od 1 do 5):

Zadovoljstvo z doživetjem pri opazovanju ptic ni nihče ocenil z najmanjšo oceno 1, 1 odstotek udeležencev je podal oceno 2, 2 odstotka anketiranih udeležencev sta zadovoljstvo ocenila s 3, 44 odstotkov anketiranih oseb z oceno 4 ter 53 odstotkov udeležencev z najvišjo oceno 5.

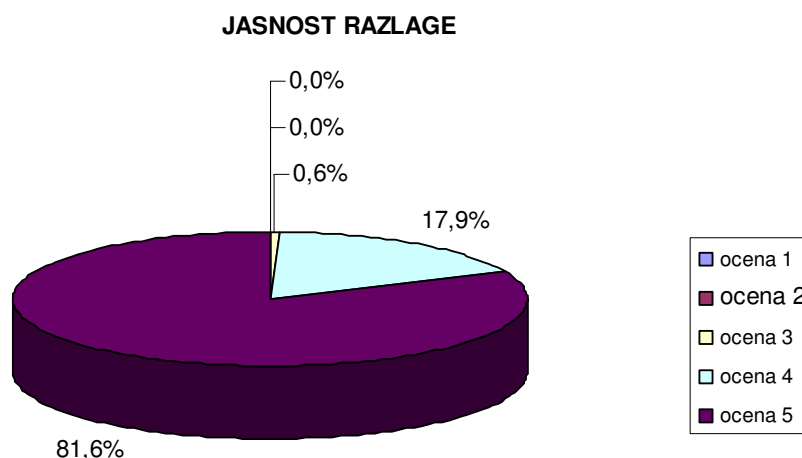
Graf 6:



6. Ocena dela mentorjev glede na spodnje vsebine (ocene od 1 do 5):

- *jasnost razlage*: 0,6 odstotka anketiranih, je podalo oceno 3, oceno 4 je podalo 17,9 odstotkov anketiranih ter kar 81,6 odstotkov anketiranih udeležencev najvišjo oceno 5;

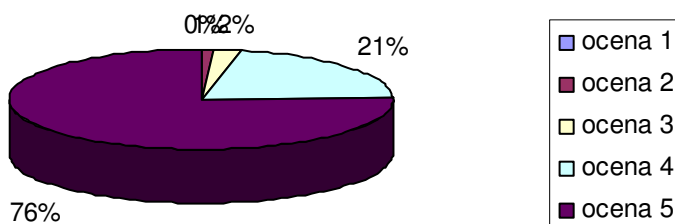
Graf 7:



- *zanimivost tematike, vsebin*: 1 odstotek anketiranih oseb je razlago ocenil z 2, 2 odstotka z oceno 3, 21 odstotkov s 4, večina oz. 76 odstotkov anketiranih pa z najvišjo oceno 5;

Graf 8:

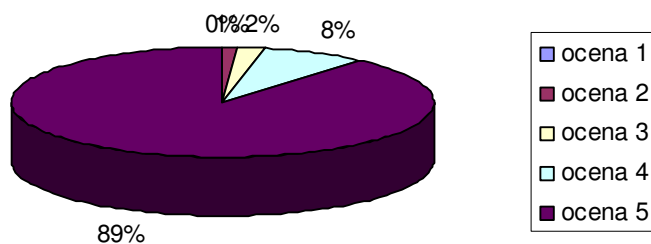
ZANIMIVOST TEMATIKE, VSEBINE



- *koristnost predstavljenih znanj*: 1 odstotek anketiranih udeležencev je jasnost navodil ocenil z 2, 2 odstotka s 3, 8 odstotkov anketiranih z oceno 4, in 89 odstotkov) z najvišjo oceno 5.

Graf 9:

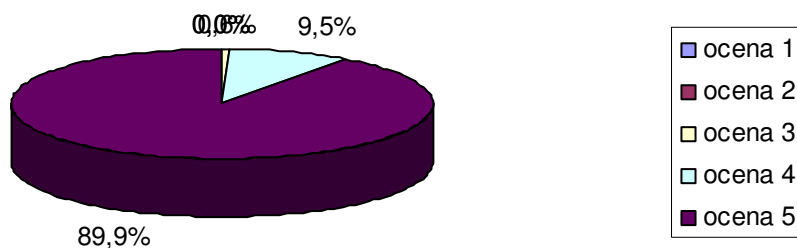
KORISTNOST PREDSTAVLJENIH ZNANJ



- *način sodelovanja mentor-obiskovalec*: 0,6 odstotkov vprašanih je način medsebojnega sodelovanja vodje programa z udeleženci ocenilo z oceno 3; 9,5 odstotkov z oceno 4 ter 89,9 odstotkov anketiranih udeležencev z oceno 5.

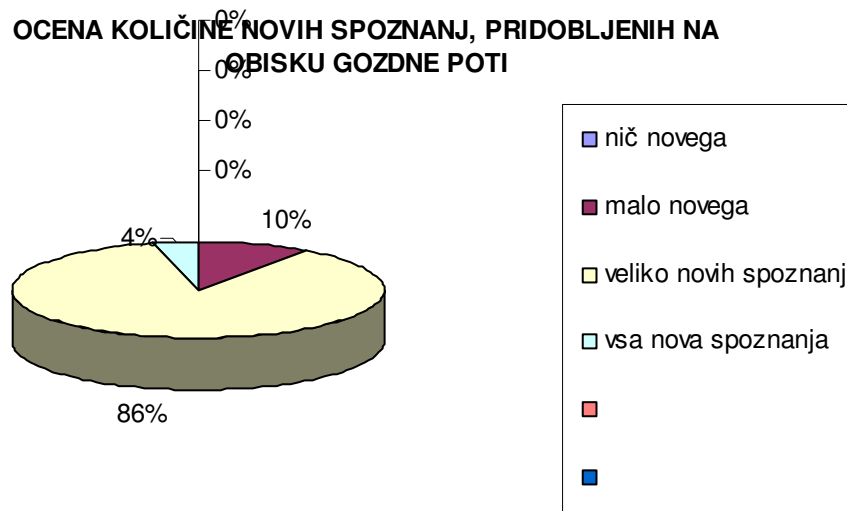
Graf 10:

NAČIN SODELOVANJA MENTOR - OBISKOVALEC



7. Ocena pridobljenih novih spoznanj

Graf 11:



Kot je razvidno iz grafa 11, je bilo za 10 odstotkov anketiranih oseb v sklopu programa malo novega, večina udeležencev – 86 odstotkov je pridobila veliko novih spoznanj, za 4 odstotke udeležencev pa so bila vsa spoznanja nova.

8. Najbolj zanimiv del programa

Na odprto vprašanje »Kateri del se vam je zdel najbolj zanimiv« je večina udeležencev odgovorila »vse«, »vse je bilo zanimivo«, ostali udeleženci pa so podali naslednje odgovore (navedeni so dobesedno):

- Opis in ogled področja gnezdenja ptic;
- Privabljanje ptic s posnetim glasom in piščaljo;
- Opazovanje ptic in njihovo klicanje;
- Zanimivo vse, od prve do zadnje črke;
- Rakar;
- Začetna razlaga, klicanje ptic;
- Ko smo gledali ptice;
- Klicanje ptic;
- Opazovanje ptic z daljnogledom;
- Klicanje ptic ob trsju;
- Ko smo klicali ptice;
- Opazovanje ptic skozi daljnogled;
- Ko smo opazovali ptice;
- Klicanje ptic ob trsju;
- Zanimivo mi je bilo gledati s teleskopom;
- Poslušanje petja ptic in gledanje z daljnogledom;
- Poslušanje ptic;
- Poslušanje petja ptic in gledanje z daljnogledom;
- Ko smo klicali ptice;

- Gledanje z daljnogledi;
- Gledanje ptic in opazovanje;
- Ko smo z daljnogledom opazovali ptice;
- Ko smo z zvočnikom klicali ptice;
- Takrat, ko nam je pokazal piščalko;
- Ko smo gledali ptice čez daljnogled;
- Ko so predvajali ptičje oglašanje;
- Ko smo gledali ptice;
- Ko smo gledali ptice;
- Ko smo gledali ptice in ko je bila razlaga;
- Razlaga o pticah;
- Opazovanje;
- Razlaga o pticah;
- Razlaga o pticah;
- O gnezdenju;
- Opazovanje;
- Gledanje rac mlakaric;
- Ko nam je pokazal posebne piščalke za ptice;
- Ko smo klicali ptice z zvočnikom;
- Gledanje ptic z daljnogledom;
- Ko smo gledali z daljnogledom;
- Klicanje ptic;
- Opazovanje z daljnogledom;
- Gledanje ptic skozi teleskop.

9. Najmanj zanimiv del programa

Na odprto vprašanje »Kateri del se vam je zdel najmanj zanimiv« velika večina anketiranih udeležencev ni odgovorila, nekaj jih je podalo odgovore, kot je »vsi deli so bili zanimivi«, »vse je bilo zanimivo«, med ostalimi odgovori pa so prevladovali naslednji (odgovori so navedeni dobesečno):

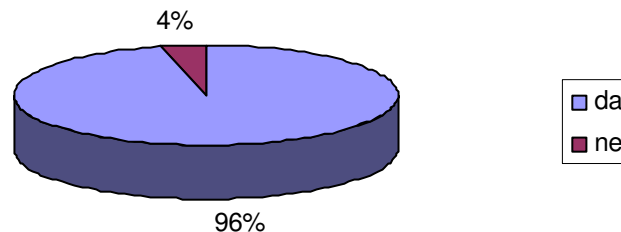
- Hoja;
- Razlaga o jezeru;
- Začetna razlaga, hoja,
- Razlaga o jezeru;
- Ko je govoril o jezeru;
- Začetna razlaga, hoja,
- Začetno razlaganje;
- Predavanje na začetku;
- V bistvu je bilo vse zanimivo;
- Začetek, ko smo stali tam;
- Prvi del (samo teorija);
- Vsi so bili zanimivi;
- Vse je bilo dobro;
- Ko nam je samo razlagal in nismo nič gledali,
- Razlaga;
- Ga ni;
- Poslušanje;

- O prehranjevanju;
- Poslušanje;
- Ko nam je samo razlagal;
- Ko nam je razlagal o golobih;
- Ko nam je samo razlagal;
- Razlaga.

10. Na vprašanje ali menijo, da bodo osvojeno znanje lahko koristno uporabljali v praksi oziroma v vsakdanjem življenju, je 96 odstotkov udeležencev odgovorilo »da«, 4 odstotki anketiranih udeležencev pa »ne«.

Graf 12:

ALI JE USVOJENO ZNANJE UPORABNO V PRAKSI



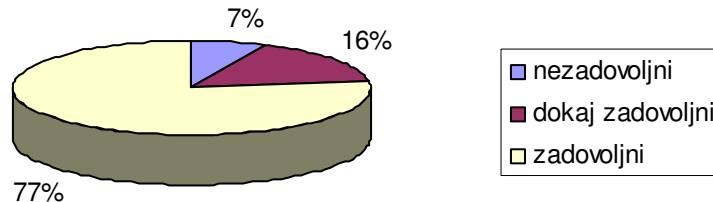
11. Zadovoljstvo s časovnim terminom izvedbe vodenja:

- 7 odstotkov anketiranih udeležencev je bilo nezadovoljnih s časovnim terminom izvedbe, kot razloge za to oceno so navajali predvsem dejstvo, da je pihal veter in da je bilo premalo časa oz. prekratek program; 16 odstotkov je bilo dokaj zadovoljnih, kot razloge za to oceno pa so navedli naslednje (odgovori so navedeni dobesedno):
 - Še bolje bi bilo v jutranjem času,
 - Pihal je veter in bilo je malo ptic;
 - Ker smo veliko izvedeli in ker sem videl in slišal nekaj novih ptic;
 - Zaradi vetra je bilo malo ptic, lahko bi trajalo dlje.
 - Pihal je veter in bilo je malo ptic;
 - Če bi bilo več časa, bi spoznali in naredili več.
- Ostalih 77 odstotkov je bilo zadovoljnih (brez dodatne razlage zakaj), med navedenimi razlogi pa so bili naslednji (odgovori so navedeni dobesedno):
 - Zadovoljstvo samo JE – ne potrebuje razlage;
 - Ker je bil najdaljši dan v letu, čudovita svetloba;
 - Ker mi ustreza;
 - Ker je bilo lepo vreme;
 - Ker smo manjkali pri pouku in izvedeli veliko novega;
 - Ker je bilo lepo vreme in smo manjkali pri pouku;
 - Ker je odpadla geografija, slovenščina in angleščina;
 - Mi je bilo všeč;

- Odličen čas, ker ni bilo vroče;
- Sem izgubil nekaj ur pouka;
- Odličen čas, ker ni bilo vroče;
- Ker je bil dober čas za opazovanje ptic.

Graf 13:

ZADOVOLJSTVO S TERMINOM IZVEDBE



12. Predlogi, pripombe in priporočila:

Na to odprto vprašanje večina anketiranih ni odgovorila, nekaj pa jih je podalo naslednje odgovore (ločili smo odgovore otrok in odraslih):

Odgovori učencev (odgovori so navedeni dobesedno):

- Več opazovanja z daljnogledom;
- O pticah mi nismo imeli predznanja. Malo me je motilo, ker nam ptic ni opisal po zunanjih značilnostih, ampak samo to, kako se prehranjuje, gnezdi...
- Več opazovanja z daljnogledom;
- Bilo mi je zelo zanimivo;
- Imeli smo se zelo lepo;
- Vse je bilo super, nič ni za dodajat. Super! Hvala.

Odgovori odraslih udeležencev (odgovori so navedeni dobesedno):

- Nadaljevati bi bilo treba z ozaveščanjem ljudi, da bi imele ptice pogoje za življenje ob jezeru, ker odgovorni nič ne naredijo (npr. Zaščita območja). Z ozaveščanjem obiskovalcev jezera ne bodo delali škode pticam;
- Še več takšnih dogodkov;
- Čestitam za izpeljane projekte. Žal je lahko vsem, ki se niso udeležili odkrivanja zakladov naše ožje domovine. Še enkrat čestitam in vam izrekam vse komplimente;
- Hvala in želim vam uspešno še naprej;
- Še tako naprej;
- Nimam pripomb, vse je bilo zanimivo;
- Več takšnih dogodkov;
- Naj se še kdo seznani s tem projektom;
- Lahko bi bilo večkrat kaj podobnega;
- Nimam pripomb;
- Večkrat sprehodi ob jezeru;
- Nadaljujte s takim delom;

- Rabili bi še več časa;
- Še tako naprej;
- Da bi se podobni programi izvajali večkrat;
- Še tako naprej, lahko večkrat;
- Še tako naprej, pohvale g. Perušku za strokovnost in tudi ljudski univerzi;
- Še več takšnih zanimivih programov.

SKLEPNE UGOTOVITVE

Pilotna izvedba programa *Pokukajmo v skrivni svet ptic* je bila glede na ustno in pisno evalvacijo udeležencev in mentorja ter koordinatorice programa uspešna.

Načrtovali smo 5 vodenih izvedb programa, zaradi velikega zanimanja s strani učiteljev naravoslovnih predmetov v osnovnih šolah, pa smo jih izvedli kar 10. Tudi načrtovano skupno število udeležencev programa smo presegli skoraj za 100 odstotkov.

Sodelovanje Ljudske univerze Kočevje s konzorcijskim partnerjem Gozdarsko društvo Medved je bilo dobro zastavljeno, tako, da ni prihajalo do nesoglasij ali težav.



Priloga 1



MINISTRSTVO ZA ŠOLSTVO IN ŠPORT



EVALVACIJSKI VPRAŠALNIK ZA UDELEŽENCE PROGRAMA

POKUKAJMO V SKRIVNI SVET PTIC

Prosimo vas, da nam ob koncu programa odgovorite na nekatera vprašanja. Vaša mnenja in predloge bomo upoštevali pri organizaciji in izvedbi prihodnjih programov.

1. **Spol** (ustrezno obkrožite): **M** **Ž**

2. **Starost:** _____

3. **Izobrazba** (ustrezno obkrožite):

- a) manj kot OŠ
- b) končana OŠ
- c) poklicna izobrazba
- d) srednješolska izobrazba
- e) višješolska izobrazba
- f) visokošolska izobrazba
- g) magisterij, doktorat

4. **Status** (ustrezno obkrožite):

- a) zaposlen
- b) brezposeln
- c) upokojenec
- d) učenec
- e) dijak
- f) študent
- g) drugo

5. **Ocenite vaše zadovoljstvo z današnjim doživetjem z oceno od ena do pet**
(ena je najnižja ocena, pet pa najvišja):

1	2	3	4	5
----------	----------	----------	----------	----------

6. **Kako ocenjujete delo mentorja oziroma mentorice na gozdni učni poti glede na spodnje vsebine**
(ena je najnižja ocena, pet pa najvišja):

	1	2	3	4	5
Jasnost razlage					
Zanimivost tematike, vsebine					
Koristnost predstavljenih znanj					
Način sodelovanja mentor-obiskovalec					

7. Ocenite, koliko novih spoznanj ste pridobili z obiskom (ustrezno obkrožite):

- a) nič novega
- b) malo novega
- c) veliko novih spoznanj
- d) vsa nova spoznanja

8. Kateri del se vam je zdel najbolj zanimiv?

9. Kateri del se vam je zdel najmanj zanimiv?

10. Ali menite, da boste osvojeno znanje lahko koristno uporabljali v praksi oziroma v vsakdanjemu življenju (ustrezno obkrožite):

- a) da
- b) ne

11. V kolikšni meri ste bili zadovoljni s časovnim terminom izvedbe vodenja (obkrožite izbrani odgovor in ga pojasnite):

a) nezadovoljni, ker:

b) dokaj zadovoljni, ker:

c) zadovoljni, ker:

12. Vaši predlogi, pripombe in priporočila:

Hvala za vaše mnenje!

Nosilec projekta: LJUDSKA UNIVERZA KOČEVJE

Konzorcijski partner: GOZDARSKO DRUŠTVO MEDVED

Projekt: Odpiranje sistemov izobraževanja in usposabljanja v širše okolje – PARTNERSTVA ZAKLADI KOČEVSKO

Pogodba številka: 3311-08-9870017

Konzorcijska pogodba številka: 1

Operacijo delno financira Evropska unija iz Evropskega socialnega sklada ter Ministrstvo za šolstvo in šport. Operacija se izvaja v okviru Operativnega programa razvoja človeških virov za obdobje 2007–2013, razvojne prioritete: Razvoj človeških virov in vseživljenjskega učenja; prednostne usmeritve: Izboljšanje kakovosti in učinkovitosti sistemov izobraževanja in usposabljanja.